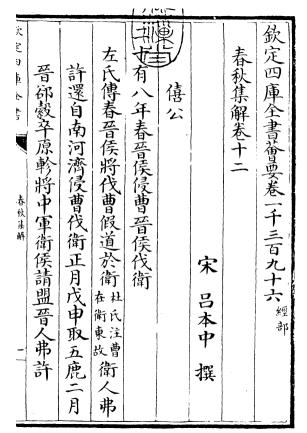
摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書曾要 無秋集解悉十二

詳校官原任侍講呈燕緒



武夷胡氏傳再稱晉侯者談復怨也春秋之時用兵 蘇氏曰晉文之出也曹衛皆不禮馬 殼梁傳再稱晉侯忌也 夷於是乎致武奚為不可曰楚人摟諸侯以圍宋 則能室欲然後貪憤之兵亡矣或曰曹衛背華即 者非懷私復怨則利人土地爾詩云百爾君子不 陳祭鄭許舉兵而同會魯公與會而同盟楚雖得 知德行不忮不求何用不臧不忮則能懲忿不求

欠四月日言

2 襄陵許氏曰齊桓之與至於伐楚伐北戎也而後稱 改過故衛已請盟不當拒而絕之也 者而樂與人改過責備賢者故再稱晉侯樂與人 甚之也下書楚人救衛則議晉深矣春秋責備賢 監里見須矣何獨不能忍於曹衛乎再稱晉侯者 國不猶愈乎又况衛已請盟而晉人弗之許也書 曹新婚於衛然其君不在會其師不與圍以方諸 曰必有忍其乃有濟有容德乃大文公能忍於奄 The state of 春秋集解

公子買成衛不卒成刺之楚人救衛 盆 欠に 日氏曰侵曹伐衛兩事也既侵曹矣又伐衛也春秋 左氏傳公子買戍衛楚人救衛不克公懼於晉殺子 公羊傳刺之者何殺之也內諱殺大夫謂之刺之也 農以說焉謂楚人曰不卒成也 書之如此其詳者見諸侯之放恣也晉侯之害兩 國深切著明如此其甚也 爵而晉文始見即稱爵者事彌速功彌淺矣 卷十二

欴 定四庫全書 武夷胡氏傳孟子曰無罪而殺士則大夫可以去無 蘇氏曰刺未有書其故者書其故言非其實也 陸氏纂例偃則直書刺者有罪當殺也買則上言晉 罪而戮民則士可以從今乃殺無罪之士將以尚 夫人奔則曰孫殺大夫曰刺之類是也 無罪申臣禮也凡惡事須書者則避解言之猶公 人伐衛買不卒戌明不勝而還非其罪也不斥言 春秋集解

杜氏注內殺大夫皆書刺言用周禮三刺之法

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人 左氏傳晉侯圍曹門馬多死曹人尸諸城上晉侯忠 吕氏曰戍衛而不卒戍罪也刺之則過矣春秋之世 賞罰皆有所為類如此 說於強國於是乎不君矣故特書其故以貶之也 月丙午入曹數之以其不用信負羈而來軒者三 之聽與人之謀曰稱舍於墓師遷焉曹人兒懼三 百人也且曰献狀令無入僖負羈之宮而免其族

灾足习事全書 杜氏注執諸侯當以歸京師晉欲怒楚使戰故以與 畀宋人 喜賂怒頑能無戰乎公說執曹伯分曹衛之田以 急舍之則絕告楚不許我欲戰矣齊秦未可若之 君而分曹衛之田以賜宋人楚愛曹衛必不許也 負羈氏宋人使門尹般如晉師告急公曰宋人告 何先軫曰使宗舍我而賂齊秦籍之告楚我執曹 報施也魏蟬顛頡怒曰勞之不圖報於何有熟僖 春秋集解

武夷胡氏傳古者觀文匿武修其訓典序成而不至 陸氏纂例不稱晉人執者承上晉侯入曹文故不可 修詞令處入其國既執其君又分其田暴矣欲致 後誅之乎曹伯赢者未押晉政莫知所承晉文不 於是乎有攻伐之兵故孟子謂萬章曰子以為有 重言晉人也 宋所謂譎而不正 王者作將比今之諸侯而誅之乎其教之不改而

 使定四庫全書 師敗績 夏四月己已晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚 日氏曰二十八年一年記晉事最詳皆聖人所致意 者觀晉文公舉動如此有意於為善乎 楚師與之戰而以曹伯界宋人請矣雖一戰勝楚 三王之罪人仲尼之徒無道桓文之事者 遂主夏盟舉動不中於禮亦多矣徒亂人上下之 分無君臣之禮其功雖高道不足尚也故曰五霸 春秋集解 ā

左氏傳楚子入居于申使申叔去穀使子玉去宋曰 春以怒楚既戰而後圖之公說乃拘宛春於衛且 釋宋之圍先軫曰不如私許復曹衛以携之執宛 怒少與之師唯西廣東官與若敖之六卒實從之 除其害天之所置其可廢乎子玉使伯芬請戰王 艱難備嘗之矣民之情偽盡知之矣天假之年而 子玉使宛春告於晉師曰請復衛侯而封曹臣亦 無從晉師晉侯在外十九年矣而果得晉國險阻

CALL LAND AND 登有華之墟以觀師曰少長有禮其可用也遂伐 秦小子然次于城濮晉車七百乗飄朝鞅靽晉侯 子玉不可夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔夭 若其不還君退臣犯曲在彼矣退三舍楚衆欲止 此退三舍避之所以報也我退而楚還我將何求 犯曰師直為肚曲為老豈在久乎微楚之惠不及 退軍吏曰以君辟臣辱也且楚師老矣何故退子 春秋集解

私許復曹衛曹衛告絕於楚子玉怒從晉師晉師

藥枝使與曳柴而偽道楚師馳之原幹部秦以中 先犯陳蔡陳蔡奔楚右師潰狐毛設二旆而退之 軍公族横擊之狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左 必無晉矣子西將左子上將右胥臣蒙馬以虎皮 其木以益其兵已已晉師陳于華北胥臣以下軍 之佐當陳蔡子玉以若敖之六卒將中軍曰今日 師潰楚師敗績子玉汉其卒而止故不敗晉師三 館穀及癸酉而還

鉝

定匹庫全書]

をナニ

文を日奉 4号 武夷胡氏傳荆楚恃強憑陵諸夏滅黃而霸主不能 劉氏意林及楚人戰于城濮當是時晉辞楚三舍欲 勝中國威動天下非有城濮之敗則民其被髮左 在會者不敢與之争令又戊穀逼齊合兵圍宋戰 戰者得臣也而春秋書晉焉得臣雖有必戰之意 由先較則激之是以書晉也此該心原情之義也 社矣宜有美詞稱楊其績而春秋所書如此其略 恤敗徐于婁林而諸大夫不能救執中國盟主而 春秋集解

楚殺其大夫得臣 左氏傳楚子玉既敗王使謂之曰大夫若入其若申 息之老何子西孫伯曰得臣將死二臣止之曰君 尼孟子雖老於行而不悔其有以夫 則三王之罪人也知此說則曾西不為管仲而仲 其將以為戮及連穀而死晉侯聞之而後喜可知 何也仁人明其道不計其功正其義不謀其利文 戰勝楚遂主夏盟以功利言則高矣語道義

衛侯出奔楚 文三日 E Marie 左氏傳衛侯欲與楚國人不欲故出其君以說於晉 劉氏傳稱國以殺大夫者罪累上也此殺有罪其以 是亦棄其師之道也 累上之辭言之何惡楚子也何惡乎楚子知其不 可使也而不能勿使知其不可敵也而不能勿敵 在民矣 也日莫余毒也已為吕臣實為令尹奉己而已不 春秋集解

武夷胡氏傳諸侯失國出奔未有不名者衛侯何以 競世祖燒棄文書而反側悉安使文公釋怨許衛 盂衛侯請盟晉人不許是塞其向善之心雖欲自 陳使元咺奉叔武以受盟 新改報而其道無由也高帝一封雍齒而功臣不 文公何罪乎衛之禍文公為之也初齊晉盟于飲 不名著文公之罪也衛侯失守社稷奔楚遼陳於 衛侯出居於襄牛衛侯間楚師敗懼出奔楚遂適 月白書

万

文包日 · · 五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟 廣也春秋於衛侯失國出奔不以其罪名之而重 文公之各盖端本議刑責備賢者之意也 霸而舉動煩擾若不勝任者惟鑿智自私而心不 眾智不整者乃能處大事文公欲主夏盟取威定 相残君臣交訟誰之咎也夫心不外者乃能統大 圖必使衛侯竄身無所奔於荆蠻歸於京師兄弟 春秋集解

結盟南向諸侯棄楚而歸晉矣然不思難唯怨是

于践土 左氏傳甲午至於衛雅作王宫於踐土相晉戰勝 賜之大輅之服戎輅之服彤弓一彤矢百旅弓矢 命尹氏及王子虎内史叔與父策命晉侯為侯伯 以綏四國糾逖王慝晉侯三辭從命曰重耳敢再 千柜吧一卣虎賁三百人曰王謂叔父敬服王命 勞之 故 鄭伯傳王用平禮也己酉王享醴命晉侯侑王 五月丁未獻楚俘於王腳介百乘徒兵

金贝匹厚白言

巻十二

杜氏注踐土鄭地衛侯出奔其弟叔武攝位受盟非 髙郵孫氏曰齊桓之與始致世子晉文公之霸遂召 穀梁傳講會天王也 國及而玄孫無有老幼 覲癸亥王子虎盟諸侯於王庭要言曰皆樊王室! 王所加從未成君之禮故稱子而序鄭伯之下 無相害也有渝此盟明神殛之俾隊其師無克祚 拜稽首奉揚天子之丕顯休命受策以出出入三 春秋集解

武夷胡氏傳踐土之會天王下勞晉侯削而不書何 天王 **新灾匹库全書**

卷十二

物實行天子之事此春秋之名實也與其名存實 之諸侯晉文之爵雖曰侯伯而號令天下幾於改 也周室東遷所存者號與祭耳其實不及一小國 亡猶愈於名實俱亡是故天王下勞晉侯於踐土

晉侯以臣召君則書天王将于河陽正其名以統

則削而不書去其實以全名所謂君道也父道也

陳侯如會 杜氏注陳本與楚楚敗懼而屬晉來不及盟故曰如 寒陵許氏曰郎子會盟後會也陳侯如會後盟也宋 滅矣衛侯奔楚不書名者未絕其位也叔武受盟 自 實所謂臣道也子道也而天下之大倫尚存而不 怨行私專權自恣廢置諸侯之意 而稱衛子者立以為君也此見聖人深罪晉文報 春伙集解 }

公朝于王所 **鱼灾匹库全**書 公年傳昌為不言公如京師天子在是也天子在是 襄使邾用鄫子而晉文受陳侯霸圖宏矣

杜氏注王在踐土非京師故曰王所 穀梁傳朝不言所言所者非其所也 則曷為不言天子在是不與致天子也

劉氏意林踐土之會天子自往也自往雖微而猶可

言河陽之會臣召君也臣召君不可以訓故書狩

武夷胡氏傳朝不言所言所非其所也朝於廟禮也 修故民不勞其供給調度可以預備故國不費令 常時諸侯朝於方岳有常所其宫室道途可以預 京師於廟然後為禮子古者天子巡狩於四方有 於外非禮也有震氏五載一巡行屋后四朝周制 天王下勞晉侯公朝于王所則非其時與地矣自 十有二年王乃時巡諸侯各朝於方岳亦何必於

春秋集件

焉

六月衛侯鄭自楚復歸于衛衛元咺出奔晉 飯定四庫全書 左氏傳或訴元咺於衛侯曰立叔武矣其子角從公 其所為敗正其本之意也 禮之變也春秋不以諸侯就朝為非而以王所非 庶以煩勞不給生厭盖春秋之義不行故也然則 秦而後巡遊無度至有長吏以倉卒不辨被誅民 天子在是其可以不朝子天子在是而諸侯就朝 公使殺之咺不廢命奉夷叔以入守六月晉人復 を十二

武夷胡氏傳衛侯殺叔武是不念鞠子京而以争國 穀澡傳自楚楚有奉焉爾 劉氏傳衛侯鄭何以名貶昌為貶殺叔武也 奔晉 為心亂民葬滅天理其為罪大矣此其所以名也 元咺由是走之晉而訟其君然衛侯初歸則稱復 將沐聞君至喜捉髮走出前驅射而殺之元咺出 衛侯軍武子與衛人盟於宛濮衛侯先期入叔武 春秋集解 +

陳侯款卒 定四庫全書 杷伯姬來 瑕 復者繼之也不稱復者絕之也而國非其國矣 是以不稱復其曰歸于衛者易詞也諸侯嗣故稱 而能草也是以稱復及其再歸又殺元咺及公子 鄭之初歸既殺叔武既名之矣猶意其或出於誤 再歸何以不稱復乎春秋立法甚嚴而待人以恕 則是終以争國為心長惡不悛無自艾之意矣 巻十一

鉱

公子遂如晉 襄陵許氏曰志伐齊之仇解也齊自孝公之立與魯 襄陵許氏曰志入杞之怨釋也歸寧常事不書者也 好絕比相侵伐昭公元年復與公同踐土之盟故 歸盖寧成風也 書伯姬二十五年歸杞知伯姬非哀姜出令其來 恩始録而鄰國之好交修以是為晉侯之澤也故 中國有霸則諸侯弛兵而室家緩帶於是族姻之 春秋集解

妻子秦人于温 久公會晉侯齊侯賣無宋公蔡侯鄭伯陳子莒子都公 **新定匹庫在書** 左氏傳冬會子温討不服也計衛許 杜氏注陳共公稱子先君未菲宗襄公稱子自在本 穀梁傳諱會天王也 盖主會所次 班陳共公稱子降在鄭下陳懷公稱子而在鄭上 公遣大夫聘之修信好焉禮也 卷十二

天王狩賣作于河陽五申公朝于殼作王所 杜氏注晉地今河內有河陽縣壬申十月十日有日 左氏傳是會也晉侯召王以諸侯見且使王行仲尼 穀梁傳全天王之行也為若将行而遇諸侯之朝也 公羊傳不與再致天子也 為天王諱也水北為陽山南為陽温河陽也 非其地也壬申公朝于王所 曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽言

春秋果解

+

陸氏微旨啖子曰時天子微弱諸侯驕惰怠於臣禮 嘉其尊主之意則晉侯請王之好忠亦至馬故夫 子特書曰天王狩于河陽所謂春秋之作原情為 若令朝於京師多有不從又晉已強大率諸侯而 名義之罪人也其可以為訓子若原其自嫌之意 天子因狩而諸侯得覲然以常禮言之晉侯召君 而無月史關文 入王城亦有自嫌之意故請王至温而行朝禮若

一定四月全書

晉人執衛侯歸之于京師 大包日本 日 武夷胡氏傳以尊周而全晉也 左氏傳衛侯與元咺訟军武子為輔鍼莊子為坐士 公羊傳衛侯之罪何殺叔武也文公逐衛侯而立叔 素館焉 而免之執衛侯歸之於京師真諸深室写子職納 禁為大士衛侯不勝殺士禁則鍼莊子謂舜介忠 春秋集解

制以誠變禮者也

劉氏傅曷為或言歸于或言歸之于歸于者正也歸 武使人兄弟相疑放子殺母弟者文公為之也 武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得及也故 **呾走而出此晉侯也其稱人何貶曷為貶衛之禍** 於是已立然後為踐土之會治及衛侯衛侯得反 之于者不正也此其為不正奈何文公使元回與 文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔 日叔武篡我元恒争之日叔武無罪終殺叔武元

衛元咺自晉復歸于衛 左氏傳元四歸于衛立公子瑕 襄陵許氏曰司馬之法邦國賊殺其親則正之衛侯 殺叔武執有罪也則何為不得為伯討天子在是 君臣無獄諸侯不專殺 後執衛侯歸之于京師文公之聽也已頗古者盖 而擅執諸侯東矣是以推而遠之也

衛侯公文公右元咺則衛大夫鍼莊子殺士崇然

たこの良と言

春秋焦解

ナセ

諸侯遂圍許 左氏傳丁丑諸侯圍許 殺梁傳自晉晉有奉高爾 武夷胡氏傳諸侯比再會天子再至皆朝于王所而 穀深傳遂繼事也 劉氏傳其言復歸何大夫無復復者位已絕也已絕 為之主也 而復惡也惡則其言歸何易也其易奈何以文公

金灰四月在法

钦定四庫全書 人 襄陵許氏曰許之能從齊宋而不能從晉者何也家 襄之與紹桓遺緒逮晉文時則許既離於中國而 年而後從於伐楚盖使失其所係如此之難也宋 齊桓自北杏之曾十有七年而後侵許服之又九 遂繼事之詞也 問起居許距河陽踐土近矣而可以不會乎其稱 諸侯各朝於方岳令法天子行幸三百里內亦皆 許獨不會以其不臣也故諸侯圍許案古者巡狩 春秋集解

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許 左氏傳晉侯有疾曹伯之豎侯孺貨筮史使曰以曹 武夷胡氏傳夫以貼得國而春秋名之比於失地滅 劉氏意林曹伯襄復歸了曹衛侯以殺叔武名曹伯 為解公復曹伯遂會諸侯於許 以貼得國名其惡不同其貶一也此正性命之理 合於蠻夷矣國人一服楚之威令是以難變也

二十有九年春介葛盧來 於定日車 全書 左氏傳春介葛盧來朝舍於昌行之上公在會飽之 日氏日晉侯執曹伯界宋人既赦之使歸則遂會諸 激自奮以求合於義而遂委靡不振以死亦君子 所鄙也 侯圍許晉文之於諸侯殆以奴之也曹伯不能感 之理其說行而天下定矣豈曰小補之哉 同姓之罪以此知聖人嚴於義利之别以正性命 春秋集解 十九

盟于翟泉公作 夏六月公安並會王人晉人宋人齊人陳人祭人秦人 公至自圍許 吕氏曰葛盧附庸之國也 杜氏注介東夷國也在城陽點陬縣葛盧介君名也 公羊傳介葛盧者何夷狄之君也何以不言朝不能 乎朝也 粉米禮也 を十二

杜氏注程泉今洛陽城内大倉西南池水也 伊川先生解晉文連年會盟皆在王畿之則而此盟 左氏傳夏公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父 稱人惡之大也 復迫王城又與王人盟強逼甚矣故諱公諸侯貶 伐鄭也卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子 陳韓清塗秦小子愁盟于程泉尋踐土之盟且謀 - 1 L 春伙集胖

秋大雨雹 新定四律全書 劉氏意林列國之御亂玉室之禮王子虎不能正也 劉氏傳是稱人皆微者與非微者也王子虎晉狐偃 宋公孫固齊國歸父陳韓清塗秦小子愁之盟也 使陪臣盟天子之側此所謂下陵上替也 子之境雖貴日士陪臣也而盟於天子之側自此 則其稱人何翟泉在王城之內諸侯之大夫入天 始是以貶也其餘從同

冬介葛盧來 武夷胡氏傳正蒙曰凡陰氣凝聚陽在內者不得出 左氏傳為災也 者戾氣也陰脅陽臣侵君之象當是時信公即位 日久季氏世卿公子遂專權政在大夫前於此矣 氣腹霾陰常散緩受交於陽則風雨調寒暑正雹 則舊擊而為雷霆陽在外者不得入則周旋不捨 而為風和而散則為霜雪雨露不和而散則為戾

夏狄侵齊 三十年春王正月 武夷胡氏傳晉人侵鄭以觀其可攻與否於問晉之 左氏傳春晉人侵鄭以觀其可攻與否於問晉之有 左氏傳冬介葛盧來以未見公故復來朝禮之加於 鄭虞也夏秋侵齊 有鄭虞也遂侵齊詩不云乎我秋是膺荆舒是懲

飲定四庫全書

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕 次定日華全書 人 左氏傳晉侯使醫行配衛侯军俞貨醫使薄其配不 爾為卿周治殺元咺及子適子儀 乃釋衛侯衛侯使縣周歇治屋曰茍能納我吾使 死公為之請納玉於王與晉侯皆十致王許之秋 此直書其事而義自見者也 四夷交侵所當攘户晉文公若移圍鄭之師以伐 之則方伯連帥之職修矣上書秋侵齊下書圍鄭 春秋集解 テ

常山劉氏曰殺二大夫以上不書及者其事同殺之 髙郵孫氏曰公子瑕當立為君矣於是殺之猶曰公 穀梁傳稱國以殺罪累上也衛侯在外其以累上之 子者瑕見立於元咺耳非受命於天王傳國於先 罪言之何也待其殺而後入也 殺由於元咺立之元咺存則公子瑕存元咺死則 君者也不曰其君非君也元咺及之者言瑕之見 公子瑕死恆立之君恆見殺則公子瑕死也

巷十二

武夷胡氏傳稱國以殺者君與大臣專殺之也衛侯 罪之也 效也然則大臣何與馬從君於惡而不能止故并 志鎮鄉為下衛侯未入稱國以我此春秋誅意之 在外其稱國以殺何也殼梁子曰待其殺而後入 也待其殺而後入是志乎殺四瑕者也兵莫惜於 及某也 之志均故也殺其大夫某及某者以某之故而延 P 20 P 5 春秋集解

衛侯鄭歸于衛 劉氏意林鄭之初歸也得言復當是之時叔武在內 左氏傳解在上文 公羊傳此殺其大夫其言歸何歸惡乎元四也昌為 歸惡乎元咺元咺之事君也君出則己入君入則 之歸于京師矣殺元咺及公子瑕矣鄭雖得國國 鄭雖無國國固其國也及其又歸也殺叔武矣執 己出以為不臣也

新庆四月百寸

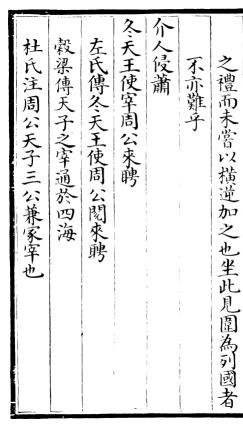
武夷胡氏傳衛侯出奔於楚則不名見執於晉則不 者得一國之義者也非得其勢也得其義雖未有 觀之天子者得天下之義者也非得其位也諸侯 今也得國而義不可以得國則亦謂之無國由是 至祭哉向也無國而義可以有國則亦謂之有國 其位君子謂之得矣失其義雖能專其勢君子謂 非其國也故不言復春秋之衆善罰惡豈不至明 之失矣故曰義重於富仁重於爵

春火集料

飲定四庫全書 者恐公族之軋已至於網羅誅殺無以花其本根 責晉文公之以小怨妨大德名之者罪衛侯鄭之 名今既歸國復有其土地何以及名之乎不名者 或亦少省矣 以枝害戕本支末世隆怨薄思趨利棄義有國家 而社稷傾覆如六朝者聚矣衛侯始歸而殺叔武 也故再書其名為後世戒此義苟行則六朝之君 再歸而及公子瑕是善萬之不若而春秋之所惡

晉人秦人圍鄭 左氏傳九月甲午晉侯泰伯圍鄭以其無禮於晉且 武於楚也晉軍函陵秦軍記南鄭伯使獨之武見 李之往來共其之因君亦無所害秦伯說與鄭人 失其所與不智以亂易整不武吾其還也亦去之 秦伯曰鄰之厚君之薄也若舍鄭以為東道主行 不可微夫人之力不及此因人之力而散之不仁 盟使紀子逢孫楊孫戍之乃還子犯請擊之公曰

春秋集解

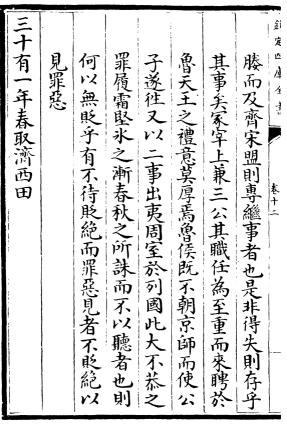


新院四月在 1

武夷胡氏傳鄭伯之於晉公子特不能厚將迎贈送

公子遂如京師遂如晉 武夷胡氏傳大夫出疆有以二事出者有以一事出 左氏傳東門襄仲將聘於周遂初聘於晉 威也 而專繼事者其書皆曰遂公子遂如周及晉與祭 公自魯逆王后皆所謂以二事出者也公子結往 三公書曰宰周公來聘用見周道之衰而諸侯強 春秋集解

高郵孫氏曰禮雖有天子聘諸侯之義然義不當使



常山劉氏曰凡力得之曰取不當取也不是其專奪 髙郵孫氏曰左氏公羊皆以為晉侯以曹地分諸侯 濟西之田常見侵入于曹魯於是取之 無異文也此盖晉侯執曹伯而及諸侯之侵地魯 重館人告日晉新得諸侯心親其共不速行將無 而魯取濟西之田然案經書之與汶陽田相等耳 及也從之分曹地自洮以南東傳於濟盡曹地也 春秋集解

左氏傳取濟西田分曹地也使滅文仲往宿於重館

案此年取濟西田成二年取沒陽田先本魯地而 得正道故悉同辭言之 庸以彼所奪之後却取得當異其文謂其不能申 雖復取本邑亦無異詞其有本是己邑及我之附 皆書取若此義例據經為合盖春秋之義以治易 亂而不以亂易亂所正者本而已凡取人之有其 明直解請於王而正疆理但專自以兵甲争奪不 惡易見而取己之舊不以其道,者其罪難知聖人

Í

定匹庫在書

せーニ

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望 公子遂如晉 左氏傳夏四月四十郊不從乃免姓非禮也猶三望 左氏傳襲仲如晉拜曹田也 亦非禮也禮不卜常祀而卜其牲日牛卜日曰牡 所書亦正名曰取以顯微也 **性成而卜郊上怠惰也望郊之細也不郊亦無望** 春队集新

公羊傳昌為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非 嘗不卜郊何以卜卜郊非禮也卜郊何以非禮魯 禮也三卜何以禮四卜何以非禮求吉之道三稀 内者則不祭也曷為或言免姓或言免牛免性禮 子有方望之事無所不通諸侯山川有不在其封 郊非禮也曾郊何以非禮天子祭天諸侯祭土天 免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛三望者何 望祭也然則曷祭祭泰山河海昌為祭泰山河海

飲定四庫全書

卷十二

穀梁傳免性者為之緇衣燻裳有司玄端奉送至於 杜氏注三望分野之星國中山川皆因郊祀望而祭 海潤於千里猶者何通可以已也何以書談不郊 南郊免牛亦然 而望祭也 庸寸而合不崇朝而偏雨乎天下者唯泰山耳河 山川有能潤於百里者天子秩而祭之觸石而出 之魯廢郊天而修其小祀故曰猶猶者可止之辭 春秋泉新

范氏注鄭君曰望者祭山川之名也謂海也然也淮 陸氏篆例啖子曰凡祭常事多不書失禮及非常乃 州魯也 書啖子曰天子以冬至祭上帝於郊故謂之郊魯 以周公之故特得以孟春周之祈教於上帝亦謂 也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐 之郊郊皆用辛日故以二月卜三月上辛不吉則 卜中卒又不吉則卜下卒所謂吉事先近日也凡

劉氏傳三上禮也四上非禮也三上何以禮四上何 哉以十二月下卒下正月上辛如不吉則以正月 養姓必養二姓一以祀上帝一以祀后稷帝牛有 月上辛如不吉則不郊夏后氏以建寅為正商人 牛可也禮曰帝牛必在滌三月稷牛唯具 下平十二月上平如不吉則又以二月下平十三 以非禮郊用正月上辛郊用正月上辛則昌為卜 J. d. ... 傷之類則改卜稷牛以代之而别以他牛為稷變謂所則改卜稷牛以代之而别以他牛為稷 春秋集解 主

一缸定四庫全書 郊昌為或言免姓或不言免姓免性禮也不免性 宗廟之牛角握賓客之牛角尺猶三望三望者何 后氏玄北商人白北周人縣北天地之牛角繭栗 滌三月如不從則免矣曷為或言姓或言牛中禮 也六月上甲始定性十月上甲始聚性帝姓心在 非禮也免性何以禮不免性何以非禮郊者歲事 曰姓不中禮曰牛何以則中禮何以則不中禮夏 以建丑為正周人以建子為正王者必以其正月

飲定四庫全書 劉氏意林謂猶者可以已之解何其不知春秋也春 哉是猶逐其父養其女者而謂之曰可并逐母也 皇祭也然則曷祭祭星辰山川曷為祭星辰山川 星辰民所瞻仰也山川民所取財用也 者而曰我且徐之以全吾爱云爾其可乎亦該之 亦該之孝而已矣王介甫曰不郊矣幸其猶三望 也不告朔子幸其猶朝於廟也是猶終其兄之臂 秋貴正貴備安有廢大存小而又教之曰可以已 **基补集解**

武夷胡氏傳記禮者曰祭帝子郊所以定天位也禮 悌而已矣故以猶為可以已者逐父而養母之說 道致乎其至者也當其必為不曰可以已亦不曰 然彼不郊而三皇自以為猶愈乎已者故識之彼 也以猶為愈乎已者終兄而徐徐之說也君子不 愈乎己 不告朔而朝廟自以為猶愈子已故非之君子之 行於郊而百神受職馬魯諸侯何以有郊成王以

E REDE SE 無以志其失為後世戒悉書之子則嚴事之常有 **侯而祀天其僭極矣聖人於春秋欲削而不存則** 差於僭僭莫重於祭祭莫重於地地莫重於天諸 伯禽受之非也楊子曰天子之制諸侯庸節即莫 子之禮樂是故魯君孟春乘大縣載弧獨於十有 以人臣而用天子之禮可乎是成王過賜而魯公 二好日月之章祀帝於郊配以后稷天子之禮也 春秋集解 丰二

周公有大熟勞於天下命魯公世世祀周公以天

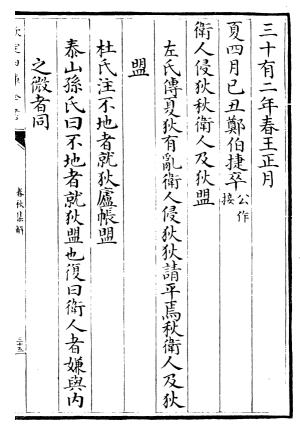
莫敢易其常古易則亂名犯分人道之大經拂矣 諸侯之比也是故天子祭天地諸侯祭社稷祝嘏 先王修其禮物其得行郊祀而配以其祖非列國 守也言紀宋夏商之後受命於周作賓王家統承 衰矣紀之郊也禹也宋之郊也契也是天子之事 悉書其事而謂言偃曰魯之郊稀非禮也周公其 時或以望或以姓或以牛於變之中又有變馬者 不勝書者是故因禮之變而書於策或以上或以 月至吉 巷十二

秋七月 冬杞伯姬來求婦 定理也知其理之不可易則安於守分無欲僭之 心矣為天下國家乎何有 程諸侯之不得祭天地非欲故為等殺盖不易之 諸掌乎夫庶人之不得祭五祀大夫之不得祭社 故曰郊社之禮所以事上帝也宗廟之禮所以祀 乎其先也明乎郊社之禮務皆之義治國其如視 春跃集件

新定四庫全書] 武夷胡氏傳湯伯姬來逆婦而書者以公自為之主 穀梁傳婦人既嫁不踰境紀伯姬來求婦非正也 君子而夫人主之也故特書於策以為婦人亂政 見婦人之不可預國事也王后之詔令不施於天 失其班列書也紀伯姬敵矣其來求婦曷為亦書 之戒母為子求婦猶曰不可况於他乎此義行無 下夫人之教令不施於境中婚姻大事也紀獨無

狄圍衛 十有二月衛遷于發作帝丘 杜氏注帝丘今東郡濮陽縣故帝顓頊之虚故曰帝 吕氏曰以求婦而來父母之國非禮也故書春秋之 髮不合於禮則於心術之微必有不自得者惟能 書凡以此欲人克己復禮而反人道之正云爾亳 矣其終必可以至於聖人也此春秋所由作也 自克於義以求合於禮則心廣氣盛千萬人吾往 春队集群

欽定四庫全書] 武夷胡氏傳帝丘東郡濮陽顓頊之虚亦衛地也秋 常迫逐黎侯黎侯寓於衛而衛不能修方伯連帥 政治晉文無却四夷安諸夏之功莫不見矣 **狄難也而中國衰微夷狄強盛衛侯不能自強於** 封之而衛國忘亡今又為狄所圍其選于帝丘避 其後遂為狄人所減東徒渡河矣齊桓公攘夷狄 之職式常伐凡伯于楚丘而衛不能救王臣之患



冬十有二月已卯晉侯重耳卒 范氏注晉自莊公已前不書於春秋又不言文公之 敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔存 獻之實足做故孔子因而修之事仍本史 政雖陵進而典刑猶存史策所録不失常法其文 之事絕則記注之文闕此盖內外相與之常也魯 亡禍福不以相關則他國之史無由得書故告命 入何乎徐邈曰諸侯有朝聘之禮赴告之命所以

卷十二

三十有三年春王二月秦人入滑 左氏傳三十有二年紀子自鄭使告於秦曰鄭人使 遠主備之無乃不可乎師之所為鄭必知之勤而 諸蹇叔蹇叔曰勞師以襲遠非所聞也師勞力娼 我掌其北門之管若潛師以來國可得也務公訪 子吾見師之出而不見其入也公使謂之曰爾何 明西乞白乙使出師於東門之外蹇叔哭之日孟 無所必有悖心且行千里其誰不知公解馬召孟

飲定四庫全書 一人 敝邑為從者之淹居則具一日之積行則備一夕 商人弦高將市於周遇之以來韋先十十二協師 兵林馬矣使皇武子群馬杞子奔齊達孫楊孫奔 繼吾其還也減滑而還 宋孟明曰鄭有備矣不可冀也攻之不克圍之不 之衛且使遽告於鄭鄭穆公使視客館則束載厲 日寡君問吾子將步師出於敝邑散傷從者不腆 知中壽爾墓之木拱矣三十三年春秦師及清鄭

夏四月辛己晉人及姜戎敗秦師必無于報祭已葬晉 左氏傳晉原幹日秦違震权而以食勒民天奉我也 左氏傳齊國莊子來聘自郊勞至於贈賄禮成而加 **欒枝曰未報泰施而伐其師其為死名乎先較曰** 其朝馬臣聞之服於有禮社稷之衛也 之以敬臧文仲言於公曰國子為政齊猶有禮君 **尽头去**

齊侯使國歸父來聘

公羊傳其謂之秦何夷狄之也昌為夷狄之秦伯將 大德 次鄉師而哭曰孤違蹇叔以辱二三子孤之罪也 不替孟明孙之過也大夫何罪且吾不以一告掩 獲百里孟明視西乞術白乙丙以歸遂墨以葬文 經梁弘御戎菜駒為右夏四月辛己敗秦師于殺 公晉於是始墨文殿請三帥公許之秦伯素服郊 日經敵數世之患也遂發命處興姜戒子墨東

在定四庫全書 展

穀梁傳晉人者晉子也其曰人何也微之也何為微 宰上之木拱兵師出晉人與姜戎要之殺而擊之 之不正其釋殯而主乎戰也 襄公親之則其稱人何貶昌為貶君在乎殯而用 師危不得葬也 襲鄭百里子與蹇叔子諫泰伯怒曰若爾之年者 匹馬隻輪無反者其言及姜戎何姜戎微也稱人 亦微也何言乎姜戎之微先軫也或曰襄公親之 春秋集解 三十二

武夷胡氏傳案書序泰穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸 劉氏傳其謂之素何盖惡之也秦之所可惡者與人 伊川先生解晉不稱君居喪未葬不可從我也忘親 为四月在 書 者也 死其親背大臣而與小臣圖事貪得地而棄其師 之臣而謀其名利人之喪而襲其國弱人之孤而 **背惠其惡甚矣秦為無道越晉喻周以襲人家所** 共愤故書晉人其稱及姜戎亦然

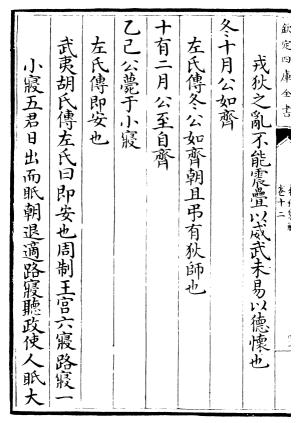
R all proper do de la 必斥其罪云何客人之館而謀其主因人之信己 其喪叛盟失信以貪勤民而棄其師非道也夫杞 而逞其詐利人之危而襲其國越人之境而不哀 逼葬期忘親背惠墨衰經而即我其惡甚矣秦之 惡其法嚴此所以異也晉襄親將紅不稱君者俯 善其辭恕春秋備書秦晉無道用兵之失兼於懲 **報而經書晉人敗秦師于報是皆仲尼親筆其詞** 何以異乎書序專取移公悔過自哲之言止於勸 春秋集群

秋侵齊 左氏傳狄侵齊因晉喪也 秋人晉子而貶泰所以立人道/存天理也 君父率是而行其流失有不可問而大倫滅矣春 去仁義懷利以相與利之所在則從之矣何有於 利以事其君為人子者懷利以事其父君臣父子 者也二君皆過聽馬而貪其利是使為人臣者懷 子先較之謀偷見一時之利徼倖其成自以為功

伐邾 公伐邦安作明取皆妻作取業 秋公子遂帥公作 R C D E M M M 高郵孫氏回夏公伐邦取其邑秋又使其臣伐之春 左氏傳公伐邾取皆婁以報升脛之役邾人不設備 襄陵許氏曰晉文未服攘服要荒是以方其霸也則 秋襄仲復伐邾 矣 秋已侵齊圍衛使天復假文公以年則必將有討 春秋集解 e + 師

武夷胡氏傳案左氏公伐邦取皆婁報升陛之役邦 遠屯戍於女家詩人刺之夫子録馬僖公以成風 勤矣夫念母者必當止乎禮義平王不無其民而 恃强陵弱不義之兵也直書其事而罪自見矣或 日取須向皆婁有為為之也伐都至於再三念母 秋一切志之用見天下無王而諸侯横暴侵伐無 人不設備寒仲復伐之此皆不勝忽愁報怨貪得

晉人敗狄于箕 襄陵許氏曰自三十年狄始侵齊晉未暇討自是中 杜氏注太原陽邑縣南有箕城 左氏傳秋伐晉及箕八月戊子晉侯敗秋于箕部缺 國歲有狄患至敗於此而後懲艾不復犯略是故 獲白伙子 民動眾取人之邑曾是以為孝子 之有功於已也越禮以尊其身違義以報其怨殘

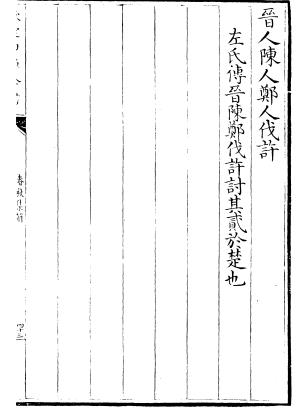


襄陵許氏曰君子自治常使心熟於仁而體安於禮 則正勝於死生之際終不可能矣曾子之易實是 乃如此凡此直書而義自見矣 矣曾子曰吾得正而斃又何求哉古人贵於得正 有三官則列國之制盖降於王其以路寢則非正 寢燕息之地也公羊以西官為小寢魯子以諸侯 春沙集拼 P+

夫退然後適小寢釋服是路寢治事之所也而小

順 襄陵許氏曰僖公寬仁過厚其失也豫而文公以暗 杜氏注周十一月今九月霜當微而重重而不能殺 雪 看不殺草李梅質 公羊傳何以書記異也何異爾不時也 遠矣 草所以為災 將夢之祥下郊不從者凡以為此天之感變盖深 弱繼之其各遂者三桓之盛自僖公始卒以專魯

一 新定四庫全書



校對官疾吉士 臣関傳大 覆校官疾吉士 臣関傳大

欽定四庫

會要春秋集解卷十三



詳校官原任侍講臣王燕緒

夏 欽定四庫全書養要卷一千三百九十七經部 大 一月癸亥如 巴田草山山 王使叔服來會葵 四月丁己葵我君僖公 春秋集解卷十三 春王正月公即 文公即名 宇有 日有食之 位興 諡僖 法公 位 春伙集解 慈子 忠襄 爱王 八二 宋 文六 吕本中 撰

天王使毛伯來錫公命 武夷胡氏傳凡崩薨卒葵人道始終之大變也不以 陸氏暴例會僖公葵記是以著非 杜氏注七月而葵緩 左氏傳春王使內史叔服來會葵夏四月丁己葵信 クログイモ 者聖人則有削而不存以示義者矣 得禮為常事而不書其或失禮而害於王法之甚 公緩

į 2 劉 杜 公年傳錫者何賜也命者何加我 到大傳錫命者何命必 展表 畢以士服見) j 即 不受 氏 氏傳王使毛伯 住終喪受命正也未畢喪命之非正也既畢傳錫命者何命為諸侯也諸侯在喪稱子瑜命至周丧畢則命矣丧未 畢而命非禮也 書 注 命亦 有 諸 非常然後書 侯 PP 非 正 位 衛 也錫命則曷為或書或不書常事 天子錫以命圭合瑞為信 外為 諸 失 天 天 天 天 ス 春秋 來錫公命 4 .64 具於 而廟 服 也 ,稱子喻 禮者 也丘 衡劉 年

叔 晋 侯伐衛 左氏傳叔孫得臣如周拜鄉錫 左氏傳晉文公之季年諸侯 得臣 伐 師 连 晋 衛 月五十 侵鄭伐縣些及匡晉襄公既祥使告於諸 師 日侯朝王於温先且居日效二州及南陽先且居日效二 如京 圍威六月戊戌 師 且居口效尤 取 之 骨臣 獲 朝 孫 禍也 晉衛成公不 伐 昭 衛 請 子 五月辛酉 君 朝 朝 王臣 使 侯 孔 朔 從 而

ď.

文三日 五日 衛人伐晉 秋公孫敖會晉侯于戚 左氏傳衛人使告於陳陳共公曰更伐之我辭之衛 髙郵孫氏曰天王錫命魯公而魯公使得臣拜之非 杜氏注得臣叔牙之孫 孔達帥師伐晉 禮之甚者也魯公即位未嘗如周而周錫之命受 命矣又不自行而使臣以往其為不臣可知矣 春秋集解

冬十月丁未楚世子商臣殺其君 クロカイモ 左氏傳初楚子將以商臣為太子訪諸令尹子上子 左氏傳秋晉侯疆威田故公孫敖會之 氏注戚衛邑在頻丘衛縣西 上曰君之齒未也而又多愛點乃亂也楚國之 之而未察告其師潘崇曰若之何而察之潘崇曰 **弗聽既又欲立王子職而點太子商臣商臣** 在少者且是人也益目而豺聲忍人也不可立 調 闻

民定日華台井 何氏注君之於世子有父之親有君之寧言世子者 臣子當討賊也 所以明有父之親言君者所以明有君之辱又責 諸乎曰不能能行乎曰不能能行大事乎曰能冬 十月以宫甲圉成王王請食焦踏而死弗聽丁未 享江羊而勿敬也從之江羊怒曰呼役夫宜君王 之欲殺女而立職也告潘崇曰信矣潘崇曰能事 縊 春秋后解

武夷胡氏傳書世子殺君者有父之親有君之等而 郭 忍聞 干載而惡名不滅弘曰非惟口不可道故亦耳 事欲以起問者察所由示懲戒也唐世子弘受左 至於武逆此天理大變人情所深駭春秋詳書其 氏春秋至此廢書歎曰經籍聖人垂訓何書此邪 不明於後世皆腐儒學經不知其義者之罪耳 瑜對曰春秋義存發貶以善惡為勸戒故商臣 顧受他書瑜請讀禮世子從之嗚呼聖人大

べこり 哉持 聖人書 臣父子之道 臣子 君 父而 身後惡名足以 1 而 而不 此晚人可謂茅塞其心意矣若語之曰為 不 閗 此 者 通於春 此 通 使 必 於春 而 将雙然畏懼知 天下後 免 春秋品解 九於首惡之 秋之義者必陷 係 秋之義者必蒙首惡之名為 其 人世家 邪志而懲於為惡豈不謬 名誅 於人 春 倫 . 暴試沫死之罪 秋 死 **人不可不** 之 知 がルス 罪 則 為 世 君

亂

臣賊子雖陷弃在前谷鉞加於

頸而

不避

慎 立其弟謀及婦人宜其敗也而使江半知 置宫甲降而不憾憾而能盼者解矣乃欲點 見 矣學於春秋又明臣子之義不至於奏請佛古而 立子必長而楚國之舉常在少者養世子不可不 不仁處其身而以不孝處其子也其及宜矣 其所由致之漸宜隱乎嫡妾必正而楚子多愛 也而以潘崇為之師侍膳問安世子職也而多 耽矣傳者案也經者斷也考於傳之所載可以 其情是

íĹ

代色す 孫 敖 氏傳移伯如齊始聘馬禮也凡君即位鄉出並聘 書世子弑 臣父子之道禍發蕭墙而不之覺也不善之積宜 之大戒也然則 可 <u>ار</u> 、擀哉君不 酒待 齊 於貶而後著乎 其君 君則臣不臣父不父則子不子春 者推 商臣無貶矣曰弑父與君之城其 私伙熊解 本 所 由 而 著其首惡為萬 秋

頏

僭王憑陵中國戰勝諸侯毒被天下然妹於

左氏傳泰盖明 鞫 樂之先且居將中軍趙東佐之王官無地御我孤氏傳春孟明視師師代晉以報 殺之後二月晉侯春王二月甲子晉侯及泰師戰于彭衙泰師敗績 践修舊好要結外援好事鄰國以衛社稷忠信甲 讓之道也 大夫日秦師又至將必辟之懼而增德不可 用 居為右甲子及泰師 孟明 孟 明增修國政重施於民趙成子言 戰于彭 衙春師 败 績 伯

钦定四庫全書 杜氏注馮翊邵陽縣西北有彭衙城 武夷胡氏傳戰而言及者主乎是戰者也夫敵加 績 伐晉不諭泰而與戰故書晉及念以取敗故書敗 川先生解越國襲人秦罪也忘親背惠晉惡也 怠其可敵乎 經人之國以襲人雖忿無以為辭矣故其來不 也詩曰母念爾祖聿修厥德孟明念之矣念德不 春秋作師 於

者 扊 此 己不得已而起者謂之應兵爭恨小故不忍忿 謂 暴将 躬 所謂忽兵宜罪之在秦也而以 已息爭之道遠怨之方也 之忽兵案左氏泰孟明帥 循 其罪則可矣己則無罪而不義見加諭 不得應乎日敵加於己而己有罪馬引 而與戰是謂以桀攻禁何愈乎故以晉侯 不得免馬亦告于天子方伯可也若 放 則敵加於已縱 師 伐晋報殺之 晉侯主之何 其 哉

丁丑作僖公主 公羊 左氏傳書不時也養卒哭而 主用桑練主用栗用栗者藏主也作僖公主何以羊傳作僖公主者何為僖公作主也主者曷用虞 為主者處已息爭之道寡怨之方王者之事也 書幾何幾爾不時也 ,傳作僖公主者何為僖公作主也主者曷用 廟嘗 稀 春秋集解 祔年 祔傳 而作 作主 主非 特禮 祀也 扒凡 主君

歃 三月乙己及晉處父盟 定四庫全書 武夷胡氏傳作主者造木主也旣葵而反虞虞主用 日氏曰練而用栗主過時而作主文公孝心不至可 惡積而不可擀所以謹之也 夫慢而不敬積惡之原也以為無傷而不去至於 僖公薨至是十有五月然後作主慢而不敬甚矣 矣其能為國乎 期年而練祭練主用栗用栗者藏主也何以書

Ķ 足日車台書 襄陵許氏日春秋之道抑高舉下處父云也者君臣 武夷胡氏傳及處父盟者公也其不地于晉也諱不 辭也以抑晉也 書公者抑大夫之仇不使與公為敵正君臣之分 凡此類筆削魯史之舊文衆矣 也適香不書反國不致為公諱恥存臣子之禮也 使陽處父盟公以耶之 春秋层解

左氏傳晉人以公不朝來討公如晉夏四月乙已晉

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士殼盟于垂龍弘 鉠作 杜氏注垂龍鄭地榮陽縣東有龍城 左氏傳公未至六月穆伯會諸侯及晉司空士殼盟 襄陵許氏曰元年衛人伐晉至是諸侯會盟而明年 衛人會晉伐沈則知衛服於垂龍之會矣晉襄方 詺 垂龍晉討衛故也陳侯為衛請成於晉執孔達

k 自十有二月不雨至于秋七月 ₹) į 武夷胡氏傳書不雨至于秋七月而不曰至于秋 穀梁傳歷時而言不兩文不憂雨也不憂雨者無志 平民也 意也夫書不雨至于秋七月而止即八 月不雨者蓋後言不雨則是冀雨之詞非文公之 患秦楚專養中國罪尚有所委斯受之可也 然而不書八月雨者見文公之無意於雨不以民 7. 15 B 春秋集解 月嘗雨矣

月丁卯大事于大廟縣僖公 左氏傳逆祀也於是夏父弗忌為宗伯等僖公且明 先父食久矣故禹不先縣湯不先契文武不先不 順犯國之大事也而逆之可謂禮乎子雖齊聖不 見口吾見新鬼大故鬼小君子以為失禮禮無不 事繁憂樂也其怠於政事可知而魯衰自此始矣 宋祖帝乙鄭祖属王猶上祖也是以魯頌曰春 匪懈事犯不成皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮

四月在11

公年傳大事者何大格也大於 秦 於大祖五年而再殷祭醉者 君 傳路升也先親而後祖也送 何沒廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合 子曰禮謂其妙親而先姑 其后 也無昭穆則是無祖 何議爾送祀也其逆祀 梗 親而先帝也詩曰問我諸姑遂及伯 也 石何升也何言乎升 無 奈何 者何合祭也 p. 祖 祀 先 則無天也 也逆祀則是 ~ 獨而後 其合 君 子 食

. .)

春秋

劉氏傳大事者何秴也祫則曷為謂之大事諸侯之 杜氏注僖公閔公庶兄繼閔而立廟坐宜次閔下今 大事也毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合 食於太祖曰於祀其祖之所自出以其祖配之曰 升在閃上 升僖公談何談爾近祀也其近祀奈何先禰 祖也此非祖禰也其謂之祖禰何臣子一例也 親親害等等此春秋之義也

四月全書

たこりをことに 武夷胡氏傳閱僖二公親則兄弟分則君臣以為 諸侯五世說禮者曰世指父子非兄弟也然三傳 祀者兄弟之不先君臣禮也夫有天下者事七 分也 所自出皆周之末造也非太平制名器正上下之 則干拾及其高祖諸侯有善於天子則稀其祖之 以是推之魯之郊禘非禮也大夫有善於其君 春秋作解

劉氏意林時祭稱有事格祭稱大事大之外無加者

冬晉人宋人陳人鄭人伐泰 左氏傳冬晉先且居宋公子成陳較選鄭公子歸生 伐秦取汪及彭衙而還以報彭 復無已殘民結怨故貶稱人 為禮而父死子繼兄亡第及名號雖不同其為世 同以関公為祖而臣子一例是以僖公父視関公 先生解秦以忿取敗晉可以己矣而復伐秦報 衙之役

灾

四月全古

九 色日東 台方 公子逐如齊納幣 武夷胡氏傳案左氏皆國卿也其貶而稱人者晉人 公羊傳納幣不書此何以書譏何譏爾譏喪娶也娶 至此未鴻二十五月吉補於莊公議然則曷為不注信公以十二月竟吉補於莊公議然則曷為不 復之無己也 再勝秦師在常情亦可以已矣而復興此役是報 祭馬議三年之恩疾矣非虚加之也以人心為 春秋保解

武 陸氏纂例趙子曰畿使公子納幣也 莫重乎志志敬而節具與之知禮志和而音雅與 夷胡氏傳婚姻常事不書其書納幣者喪未終而 圖婚也夫娶在三年之外矣則何幾乎春秋論事 者大吉也非常吉也其為吉者主於己以為有人 心馬者則宜於此馬變矣 皆有之以人心為皆有之則曷為獨於娶馬談娶 之知樂志哀而居約與之知喪非虚加之也重志

年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭 常山劉氏曰先儒謂婚姻不當使公子而不述其所 沈 剅 以蓋公子公孫於國事皆臣禮而己惟婚姻之禮 之謂也此皆使人私欲不行開 民逃其上曰潰 清 於家人有等平之序若伴等者從事則 权會諸侯之師伐沈以其服於楚也沈潰 在上曰逃 邪復禮之意 順

欠己ョ良

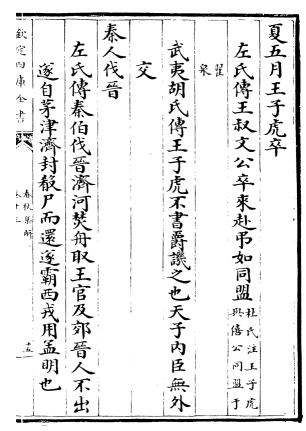
1 15

好伙保解

1

武 杜 襄 其 夷 月 注 北 胡 白まし 2 沈 逃 未 八 傳 散 蘇無衰 國 嘗 五 日 正 名也汝 國時稱人公 内會伐不書 案左氏代 也 稱人籽 貶 義 舉 人人次以其以南平與縣 儿 比盟 此 而 非 帥 類 於 命 南 欲報 師 卿 服 服 北 示 復 後 私 有 於 於 此 2 楚 楚 沈 世怨 沈 則 色 師入 亭 用 2 在 外 兵 重 師 汝沈 共 南 漬 矣 則 者 境 平 民 有 而

芡



武夷胡氏傳案左氏秦伯伐晉濟河焚舟封殺尸而 伊川先生解構怨連禍殘民以逞晉人畏之而不出 室其怨矣復起彭衙之師報殺函之役其名為憤 象其辭曰損德之修也春秋諸侯之知德者鮮矣 秦人極其念而後悔過聖人取其終能改耳 穆公初聽祀于之請違蹇权之言其名為貪兵是 還其稱人何也聖人作易以懲忿窒怒為損卦之 而不能室也及敗於殺歸作秦誓庶幾能改將

雨螽于宋 秋 陸氏纂例趙子曰自空而下又多有似雨耳歴代有 楚人圍江 左氏傳隊而死也 而 自是見伐不報始能踐自誓之言矣是故於此敗 也何義哉晉人畏秦而不出穆公逞其忿而後悔 稱人備責之也 春比集解 た

兵是忽而不能懲也今又濟河取郊人之稱斯

師

晉陽處义師師伐楚以公義無教江陸氏纂例在晉都盟故不言地 冬公如晉十有二月己己公及晉侯盟 左氏傳晉人懼其無禮於公也請改盟公如晉及晉 左氏傳楚師圍江晉先僕伐楚以殺江冬晉以江故 雨 告於周王叔桓公晉陽處父伐楚以救江門於方 盟 血雨毛雨土皆此類 欽

定四庫全書 1

巴司華全書 武夷胡氏傳以者不以者也殺江善矣其書以何楚 公羊傳此伐楚也其言敦江何為諼也其為諼奈何 城遇息公子未而還 會四國之師於城濮然後圍宋之役解今江國小 嘗伐鄭矣齊桓公遠結江黄合九國之師於召陵 伐楚為教江也 然後伐鄭之謀罷又嘗園宋矣晉文公許復曹衛 弱非能與宋鄭比楚人圍之必不待徹四境屯 春秋集解

襄陵許氏日春秋有一國之辭有天下之辭魯國有 武閥齊以東兵略陳蔡而南處父等軍於方城之 成守禦之衆與宿衛盡行也當是時楚有覆載不 雖善而所以故之者非其道矣此春秋紀用兵 容之罪晉主夏盟宜合諸侯聲罪致討命秦甲出 軍遠及强國豈能濟子故書伐楚以救江言救江 外楚必震恐而江圍自解矣計不出此乃獨遣一

盆

夏连婦姜于齊 四 年春公至自晉 日氏日自是公朝强國皆至者事近得詳事遠則不 得詳也 重强弱相形也 乘繁與於是諸侯侵伐書仰即師且著內輕而外 此天下之辭也中世以後天下崇武大夫等强卒 興則書師師此一國之辭也諸侯侵伐則簡之矣 春秋集解

伊 左氏傳还婦妻于齊鄉不行非禮也君子是以知 定匹庫全書 川先生解納幣在喪中與喪婚同也稱婦委已成 必也不允宜哉詩曰畏天之威于時保之敬主之 **姜之不允于魯也曰貴聘而賤逆之君而甲之** 出,立而廢之棄信而壞其主在國公亂在家 柳亦失其職也 也 也不稱夫人不可為小君奉宗廟也不書近者

鉑

罪矣當是之時夫人不能早避喪娶之辱旨大禮 禍也夫婦之際人倫之首可不慎哉故靈末以原能率禮而行以謂尚若而可何禮之守故卒至於 於亡矣文公非不欲存妻子傳世者也問弱情慢不 本因微以知著又非獨文公之罪也雖夫人預有 以往國人皆賤之逐無所據依以危其身而亡其 之禮故夫人不以其位終國亂子紙强臣擅命;

劉氏意林逆婦姜于齊正始之道也待之不以夫

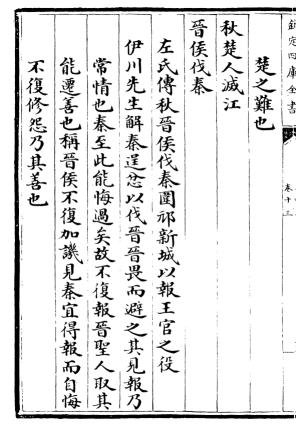
武 夷 誅意之效也禪 其位者由無以謹于禮也此正始之道也 禮之於人大矣是存則 矣方迹也而己成為婦未至也而如在國中 保 由本不正故也殆而呼天不亦 胡氏傳延皆稱女以未成婦而女者在父母家 其後嗣 稱也往近而 者由無以 制未然思念娶事是不志哀而 稱 婦入國不書至何哉此春 刑 其妻也夫人之不能 存是亡則亡文公之 脱乎吾 ソス 此 觀

14

-

侵齊 襄陵許氏曰狄自箕之敗至是始復侵齊問晉有泰 敬其伉儷違禮而行使國亂子弑齊人不能鑒微 貶之以為後鑒 始之過也夫婦之際人倫之首不可不謹也故交 知著冒禮而往使其女不允於魯皆失於不正 人不專行何以與有贬父母與有罪也文公不知 春秋集解 Ť

其意而誅之也不稱夫人姜氏者亦與有貶馬婦



2 異乎襄公忘親背惠大破春師敗狄伐許怒魯侯 如晉師之甚也襄公又報之常情過矣而得稱 之不朝也而以無禮施之是專尚威力先事加 于教悔過自誓增修德政宜若過而知悔悔 也聖人以常情待晉襄而以王事責秦穆所 知省徳而後動也今又報秦不足罪矣穆公 15 春秋集解 爵

夷胡氏傳晉人三敗泰師見報乃常情耳而穆公

河焚舟則貶而

稱人秦取王官及郊未至結怨

衛侯使富介來聘 左氏傳衛甯武子來聘 四月石 12 改過嘉釋怨王者之事也故仲尼定書列秦誓于 百篇之末以見悔過能改而不責人雖聖賢語命 不報善可知矣不識晉侯所以深善春伯春秋大 也然晉襄見伐而報猶無談馬秦穆至是見伐而 能改又有濟河之役則非誓言之意所以備責之

灾

冬十有一月壬寅夫人風氏薨 巴日東公共 常山劉氏曰凡魯事之諱者皆由諱而後顯聖人之 陸氏暴例啖子曰自成風之後妾母皆僭用夫人禮 武夷胡氏傳風氏僖公之母莊公妾也而稱夫人自 伊川先生解自成風以後妄母稱夫人嫡妾亂矣仲 左氏傳冬成風薨 **青機哉** 子始僭尚未敢同嫡也 春秋集解

ŕ 非 稱 Ĺ 欲 為其母無服不 其父 敵矣其生亦以夫人之名 諸異邦曰寡小君 省妾亂矣語曰那 欲崇貴其所 禮卒葵之非 尊寵其所愛而 則 無本越禮至是不亦悖乎夫禮無子 生而 . 所 敢武等者也春秋於成風 益敵體 以正其 不 君之妻 不 虞里 虞賤 分也 號 其父早 Z 邦人稱之日君夫 身 稱 ソス 之其没 以妄 也若夫妾媵 妾 其身、 (毋為夫 媵 為夫 亦以 則失位 刖

飲定四庫全書 五年春王正月王使榮叔歸合且赗 杜氏注珠玉曰含含口實車馬曰赗 左氏傳春王使榮叔來含且赗 伊川先生解天子成妾母為夫人亂倫之甚失天理 公羊傳含者何口實也其言歸含且脂何魚之魚之 非禮也 矣不稱天義己明稱叔存禮也 卒葵各以實書不為異辭者謹禮之所由變也 春秋集解 主

武 夷 惇 其 也 者 氏傳王何 名 胡氏傳珠王含車馬睸 不 何是始以妄為 者則 之本王法所 稱 號 賞 者 天 王者弗 所 以無天言是非天之法也是非天之法 天 之所 履 刑] 人明天位也所治明 人格克若天也春 則 叙也所 尤謹者今成 天之 嫡 也 所 命 自 歸合止脂 而 而 則天職也所 天之 秋繁王於天以 庸 以妄 2 者 所 者則 厚 討 嫡王不 **b** 天 妥 枚 **之** 定 产 而 母

三月辛亥葵我小君成風 九三日東公島 一 蘇氏日仲子雖聘而非惠公之嫡也故特為之官而 陸氏纂例自文公葬成風之後乃有二夫人祔廟非 禮 能正又使大夫歸舍睸馬而成之為夫人則王法 不稍不書其葵蓋禮之正也自成風以來妄母皆 廢人倫亂矣是謂弗克若天而悖其道非小夫耳 故特不稱天以謹之也 b 春秋泉解

王使召散作伯來會葵 **労四月 4 17** 武夷胡氏傳王臣下聘桓公冢宰書名示貶而大夫 伊川先生解天子以妾母同嫡亂天理命作也故不 左氏傳召昭公來會葵 葵蓋稍也魯禮之 變自此始矣 再聘則無議馬或以為從同同也或以為同則書 氏注召伯天子卿也召采地伯爵也 稱天聖人於此尤謹其戒 卷十三

釒

定四庫 襄陵許氏曰喪服傳曰庶子為父後者為其母何 聖人於此尤謹其戒而不敢略也 **總也與專者為一體** 母己 於廟也而致禮於成風盡矣聘一也含罪 则 召伯來會葵又與貶馬何也歸合且脂 全古 其事盆隆亂人倫廢王法甚矣再不稱 **稠疊矣又使御來會葵恩數有加馬是将** 不敢私 其親也服 問 施於妄 日 君 天 而 者 祔

重也成風斃王使榮叔歸含且脂

既不

稱天矣及

秦人入郡 秋楚人滅六 夏公孫敖如晉 左氏傳六人叛楚即東夷秋楚成大心仲 左氏傳初都叛楚即秦又武於楚夏秦人入都 唯 母 六冬楚子變減夢藏文仲聞六與蓼滅日阜 君所 非夫人也則羣臣無服惟近臣及僕勝垂從服 服 也此禮之正也 歸 帥 師滅

夏季孫行父如陳 冬十月甲申許男業卒 年春葵許僖公 左氏傳藏文仲以陳衛之睦也欲求好于陳夏季文 杜氏注六國今盧江六縣 杜氏注行父季友孫 子聘於陳且娶馬 庭堅不祀忽諸德之不建民之無援哀哉 , ... W 春秋集解

冬十月公子逐如晉葵晉襄公 晉殺其大夫陽處父晉狐射 左氏傳八月乙亥晉襄公卒靈公少晉人以難故欲 月乙亥晉侯職卒公 季孫行父如晉 定匹庫全書 立長君趙孟曰立公子雅好善而長先君愛之且 近於秦春舊好也使先篾士會如秦连公子雅 注 卿 共葵事文襄之制也三月而葵速 作 夜穀 作 出奔狄

飲包日車台書 穀梁傳稱國以殺罪累上也襄公已獒其以累上之 成季之屬也故黨於趙氏且謂趙盾能曰使能國 使續鞫居殺陽處父十一月丙寅晉殺續簡伯賈 趙盾佐之陽處父至自温改第于董易中軍陽子 陽子之易其班也而知其無援於晉也九月賈季 之利也是以上之宣子於是乎始為國政賈季怨 春秋乐解

左氏傳六年春晉蒐于夷舍二軍使孤射站將中軍

君 且 辭言之何也君漏言也上泄 賢者佐仁者今趙盾賢夜姑仁其不可乎襄公曰 父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使 曰晉將與狄戰使孤射姑為將軍趙盾佐之陽 謂 問且擊無以相通夜姑殺者也夜姑之殺奈 漏言也 諾襄公死處父主竟上之事夜姑使人殺之 夜 姑曰吾始使趙盾佐女今女佐盾矣夜 則下間下間則上聲 何

?) } 耳 書殺者在上則 身幾事不客則害成是以君子慎客而不出也 所生則言語以為階君不審則失臣臣不審則失 則稱盗君與臣同殺則稱國今殺處父者射 《獨以漏言故亦預殺馬所以為後世戒也或 稱君在下則 春秋集解 稱氏 在衆則稱人在

武夷胡氏傳公年子曰晉殺其大夫陽處父則旅射

君漏言也易曰不出户庭无咎何謂也子曰亂之

姑曷為出奔射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何

襄陵許氏曰處父賢趙盾而不可射 身不忠之行以誤朝迷國者必此 在位者當拱點自全陰聽人主之所為至于顛危 危 曰黨哉使處父於此從容不言以免為知者是使 以處父為侵官非數曰人君用人失當則其國必 以為侵官將相大臣非其人百官有司失其職 凡立于朝者舉當諫君况身為晉國之太傳邪 教則將馬用彼相乎率天下臣子為持禄容 侵官之說矣 姑為國忠謀豈

釒

厉

四月五十二

てこりら 閏月不告朔猶朝于廟 左氏日閏月不告朔非禮也閏以正時時以作事 氏篆例趙子曰天子常以今年冬班明年正朔於 也何以為民 傳又罪其改蒐為侵官當襄公時晉政未亂卿 之重孰能擅改使謀出處父而公行之又何咎馬 厚生生民之道於是乎在矣不告閏朔棄時政 春秋集解

國不用賢而用亂人也非蹇蹇匪躬臣道之訓也

武夷胡氏傳不告月者不告朔也不告朔則曷為不 劉氏傳閏月不告月非正也朝廟為告月也不告月 **気に月在さ** 故不言朔而言月占天時則以星授民事則以節 朔日但身至廟拜謁而己故曰循朝于廟禀正朔也文公以閏非正不行告朔之禮而以其 諸侯諸侯受之每月奉月朔甲子以告於廟所謂 而朝廟亦非正也 朔也因月之虧盈而置閏是主乎月而有閏也

閏數也斗指兩辰之間象也象數者天理也非人 荣則有其數轉 觀斷則有其象歸奇於扮以象 欲去告朔之餼军于曰爾愛其羊我愛其禮 終月者周制也班告朔於那國不以是為附月之 所能為也故以定時成歲者唐典也以詔王居門 事於野則主乎是馬耳矣閏不可廢乎曰迎日推 而弗之数也循朝于廟者幸其不己之詞子貢 届火兵件

候寒暑之至則以氣百官修其政於朝庶民服其

七年春公伐都如其三月甲戌取須白的作逐城部 夏四月宋公王並作臣卒宋人殺其大夫復滅之因伐称師以城部部魯邑下縣南有部城 左氏傳宋成公卒昭公将去羣公子樂豫曰不可公 左氏傳公伐都間晉難也取須句真文公子馬非禮 杜氏注須句魯之封內屬國也僖公反其君之後都 **族公室之枝葉也岩去之則本根無所芘蔭矣不**

定四庫全書

戊子晉人及秦人戰于令於 武夷胡氏傳書宋人者國亂無政非君命而衆人擅 劉氏傳其稱人以殺何衆殺之者也 聽榜襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭於 殺之也大夫不名義繁於殺大夫而其名不足紀 即 公宮六卿和公室樂豫舍司馬以讓公子印 位而葵書曰宋人殺其大夫不稱名衆也 看秋集解 主 昭

左氏傳穆贏日花太子以啼於朝日先君何罪其嗣 及堇陰宣子曰我若受泰秦則賓也不受寇也旣 諸子曰此子也才吾受子之賜不才吾唯子之怨 不受矣而復緩師秦將生心先人有奪人之心軍 皆患移贏且畏偏乃背先蔑而立靈公以禦秦師 抱以適趙氏頓首於宣子曰先君奉此子也而屬 亦何罪舍適嗣不立而外求君將馬真此出朝則 今君雖終言猶在耳而棄之若何宣子與諸大夫

たこうち となる 常山劉氏曰戰必有勝敗惟此秦敗不書者晉曲甚 劉氏傳此晉趙盾之師也其稱人何貶曷為貶不與 伊川先生解晉始逆立公子雅既而悔之故秦與兵 大夫專廢置君也 馬蓐食潛師夜起戊子敗春師于令狐至于刻首 秦之不肯已而擊之故書晉及 之善謀也逐寇如追逃軍之善政也訓卒利兵秣 納之晉不謝秦泰納不正皆罪也故稱人晉懼 春秋集解 Ť

鉑 灰匹 武夷胡氏傳晉泰稱人晉書及其贬之如此者使後 君之廢立事莫重於此矣而可以有候乎实者舉 及背約禦秦師而敗之秦何罪馬故不書秦敗所 故也何者晉使先蔑召公子雅於秦秦為送之晉 基不定不勝其偶況置君而可以不定乎 世臣子慎於廢立之際不可忽也治亂存亡係 以甚晉人之惡也 奔秦 國

狄侵我西鄙 常山劉氏曰杜氏曰不言出在外奔他皆做此 襄陵許氏曰狄懲箕之敗四年間一侵齊而未敢肆 左氏傳狄侵我西鄙公使告于晉趙宣子使因買季 左氏傳己丑先蔑奔秦士會從之 泰山孫氏曰先護不言出者明自軍中而出 問點舒且讓之

東包事全書 奉 春代朱師

至是始復侵魯侵齊侵宋侵衛晉襄既沒莫之忌

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈 左氏傳秋八月齊侯宋公衛侯陳侯鄭伯許男曹伯 川先生解文公怠政事多廢緩既約晉盟而復會凡會諸侯不書所會後也不此公徒及鄉大 會凡會諸侯不書所會後也私民正不會晉趙盾盟于扈晉侯立故也公後至 故書往會而隱其不及不序諸侯以見其不在 明年公子遂再往與晉盟也 立故、 不書

髙 有不得罪於春秋矣 若靈公之在抱則晉之大夫得免馬舍是二者未 秋之法外臣不盟我公皆書名以見其罪不幸 郵孫氏日春秋書及某大夫盟者惟二例耳莊公 年公及齊大夫盟于乾及此年晉大夫是也春 諸侯亦書名以見其罪不幸其君薨而嗣子少 無君若無知之亂則齊之大夫得免馬大夫而

杜氏注扈鄭地荣陽卷縣西北有扈亭

冬徐伐莒公孫敖如皆淮在敬並 欽 定四庫全書 武夷胡氏傳趙盾内專廢置其君外強諸侯為此盟 襄陵許氏曰諸侯何以不序大夫何以不名大夫而 氏傳徐伐苔苔人來請盟移伯 其不名者見大夫之強也 梁傳治位也其日位何前定也 正如此其將無以終矣盟諸侯自扈之會始也君子惡之靈公始立 盟 如苦淮 盟 而

夏四月 冬十月壬午公子逐會晉趙盾盟于衛雅己酉公子逐 秋八月戊申天王崩 年春王正月 左氏傳晉人以扈之盟來討冬襄仲會晉趙孟盟于 左氏傳秋襄王崩 泰山孫氏曰徐不稱人夷也 伊字雄式盟于暴公有 春秋乐研

公孫敖如京師 襄陵許氏曰戎配在谁亂華甚矣稱公子逐两之也 劉氏傳曷為再言公子逐两之也 左氏傳移伯取於苦曰戴己生文伯其鄉聲己生惠 唐得我與之雜居晉既大亂不救唐亦幾危而悔 两之也者內諸夏而外戎也春秋所謹如此而晉 此為國謀者不學春秋之過也 雅報尾之盟也逐會伊维之式 不至而分無復丙戌奔苔

一定匹庫在 十二

たこり 陸氏纂例還者事畢復者未畢師還公還自晉歸父 禮故曰還事畢也公如晉至河乃復公孫敖如京 師不至而復仲逐至黃乃復皆事未畢而復也 還自晉士与開齊侯卒乃還皆不當更往又並合 從己氏馬 舍之公孫敖及之穆伯如周弔喪不至以幣奔苔 馬移伯為仲逆自為娶之仲請及之公止之使仲 1. dos 18.9% 春秋作解

叔戴己卒又聘於当告人以聲己離則為襄仲聘

佐四月在注 武夷胡氏傳案左氏公孫教奔皆從己氏也男女 趨 有 無入使於周之意惟己氏之欲從也夫以志徇氣 難矣然欲生於色而縱於淫色出於性目之所 之大欲存馬寡欲者養心之要欲而不行可以為 行海然而不能為之即至於棄其家國出奔 顧此天下之大戒也春秋謹書其事於敖與 蹶無不為矣敖如京師其書不至而復者言敖 同美馬不可掩也活出於氣不持其志則教解

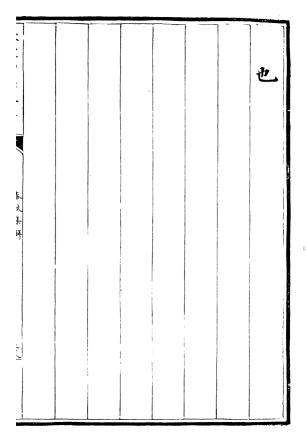
宋人殺其大夫司馬宋司城來奔 灾 包 习 事 全 考 一 左氏傳宋襄夫人襄王之姊也昭公不禮馬夫人因 官司城湯意諸來奔效節于府人而出公以其官 戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司 逆之皆復之亦書以官皆貴之也 馬公子印皆昭公之黨也司馬握節以死故書以 **誅使後人為鑒必持其志修室欲之方也** 春秋集解 ŧ

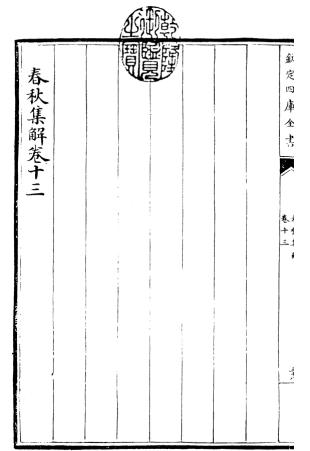
陸氏纂例啖子曰守節以死特書官以美之啖子曰 內外大夫奔鄉則書君之股肱也治亂所寄故重 4

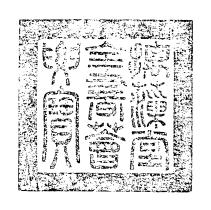
日氏日守節以死者死其官也稱官以奔者得其職 而書之凡奔皆惡也有非者則異其文宋司城是 也

也劉原父以為稱官皆不能其官非也如不能其 則何稱其官之有然而不名者其人他無可

獨死其官得其職為可録爾故舉其官不繫其人







腾錄監生臣楊仁基後於官庶吉士臣第九銘